

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Prin art. 95 alin. (2) din Legea nr. 46/2008 - *Codul Silvic al României*, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 27 martie 2008 se prevede că organizarea și funcționarea persoanelor juridice ce fac parte din tezaurul istoric al României cum ar fi obștile de moșneni în devălmășie, obștile de moșneni în indiviziune, obștile răzeșești nedivizate, composesoratele, pădurile grănicerești, pădurile urbariale, comunele politice, alte comunități și forme asociative cu diferite denumiri, existente anterior anului 1948, se vor reglementa prin lege specială.

2. Deși prin art. 28 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, se prevede că formelor asociative de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră, pășunilor și fânețelor, cum ar fi obștile de moșneni în devălmășie, obștile răzeșești nedivizate, composesoratele, obștile de cumpărare, pădurile grănicerești, pădurile urbariale, comunele politice, cooperativele, alte comunități și forme asociative cu diferite denumiri, se vor reorganiza în formele asociative inițiale, se constată că în practică nu s-a respectat acest lucru.

Deși prin art. 27 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, se prevede că administrarea și exploatarea terenurilor forestiere proprietatea formelor asociative cum ar fi obștile de moșneni în devălmășie, obștile răzeșești nedivizate, composesoratele, obștile de cumpărare, pădurile grănicerești, pădurile urbariale, comunele politice, cooperativele, alte comunități și forme asociative cu diferite denumiri, se va face în conformitate cu statutele formelor asociative admise de legislația statului român în perioada anilor 1921-1946, în măsura în care nu contravin legislației în vigoare, se constată că în practică nu se respectă acest lucru.

Astfel, în practică, se constată că formele asociative de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră, pășunilor și fânețelor menționate mai sus:

- fie s-au înființat în baza Legii nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 6 februarie 1924 și funcționează în baza Ordonanței de Guvern nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000;
- fie s-au înființat și funcționează în baza Ordonanței de Guvern nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000;
- fie s-au înființat în baza Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000 și, inițial, funcționau în

baza Decretului Marii Adunări Naționale nr. 31 din 30 ianuarie 1954 privind persoanele fizice și persoanele juridice, publicat în Buletinul Oficial nr. 8 din 30 ianuarie 1954, iar în prezent funcționează în baza prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011.

3. Totodată, nu este logic din punct de vedere juridic, pe de o parte, să se prevadă în art. 28 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 că formelor asociative de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră, pășunilor și fânețelor se vor reorganiza în formele asociative inițiale și, totodată să se prevadă în art. 27 din Legea nr. 1/2000 că administrarea și exploatarea terenurilor forestiere proprietatea formelor asociative se va face în conformitate cu statutele formelor asociative admise de legislația statului român în perioada anilor 1921-1946, iar, pe de altă parte, să se prevadă în art. 28 alin. (6) din Legea nr. 1/2000 că membrii formelor asociative aflați în devălmășie sau indiviziune nu pot înstrăina propriile cote-părți unor persoane din afara acestora și în art. 28 alin. (7) din Legea nr. 1/2000 că terenurile acestor forme asociative nu pot fi înstrăinate în nici un mod, în întregime sau în parte, prevederi care nu se regăseau în statutele formelor asociative admise de legislația statului român din perioada anilor 1921-1946.

4. În multe situații „persoanele juridice de drept privat”, adică „formele asociative de administrare”, constituite în baza Legii nr. 1/2000 nu au fost recunoscute prin hotărâre judecătorească ca fiind continuatoarele persoanelor juridice de administrare anterioare. Această calitate a fost autoproclamată prin statutul asociației, iar practica judecătorească, în general, a reținut că autorecunoașterea prin Statutul propriu, nu echivalează cu recunoașterea calității de continuator

Cu toate acestea asemenea persoane juridice, imperfecte, ilegale, au depus cereri de reconstituire la autoritățile locale și în multe locuri comisiile locale, precum și comisii județene au considerat cererile respective ca fiind făcute de o persoană juridică îndreptățită în mod legal. În realitate, suntem în prezența unor încălcări grosolane ale legii, ale unor abuzuri.

S-a ajuns ca, în fapt, Legea nr. 1/2000 să fie transformată într-un „paravan” pentru veroză afaceri imobiliare ale unor persoane fizice interesate, inclusiv cu funcții publice (primari, consilieri locali, consilieri județeni, șefi de ocoale, șefi de inspectorate silvice etc.).

5. Pentru intrarea în normalitate și legalitate s-a inițiat această propunere legislativă.

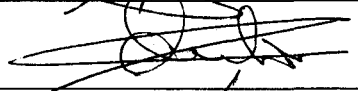

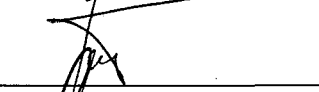
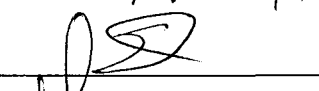
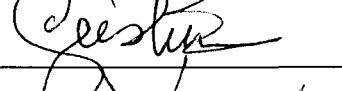
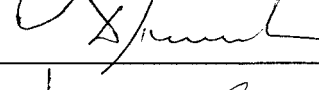

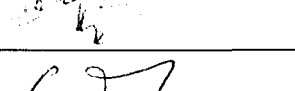
Intrarea în normalitate nu poate fi concepută și realizată fără reglementarea sancțiunilor juridice corespunzătoare, a nulității de drept nu numai a actelor emise în considerațiunea „formelor asociative de administrare” ilegale, dar și a actelor juridice care stau la baza constituirii acestor persoane juridice de drept privat.

Inițiator: Cristian Buican, deputat PNL

Buican


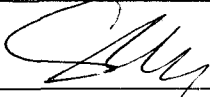
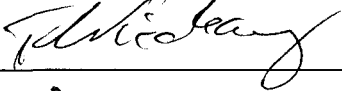

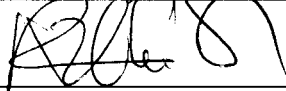
LISTĂ SEMNĂTURI

Propunere legislativă privind înființarea , organizarea și funcționarea
formelor istorice asociative de proprietate

1	ALEXE FLORIN	
2	DOBOS ANTON PNL	
3	SURUGIU RADU	
4	Teodorescu Ioan Viorel	
5.	GURAN VIRGIL	
6.	DONTU MIHAI AUREL	
7	COCOI ERLANU	
8	Stefan Gigel	
9.	Costin Bl.	
10	SIMEDRU DAN	
11	FIGTERU ROSA LAURENTIU	
12	MAULEA VICTOR GHEORGHE	
13	DOBRIŢESCU TRAIAN , PNL	
14	Tomăşcu Ioan	
15	George Sutaru	
16	BERCI VASILE	
17	Coimăceto Mihail	

LISTĂ SEMNĂTURI

Propunere legislativă privind înființarea , organizarea și funcționarea formelor istorice asociative de proprietate

	CIURARIU FLORIN dep. PNL	
	Cotznicu Steluta	
	NICOLESCU THEODOR, dep. PNL	
	HORGA VASILE PNL	
	ZLATI RADU	

LISTĂ SEMNĂTURI

Propunere legislativă privind înființarea , organizarea și funcționarea formelor istorice asociative de proprietate

	NICOLAE AUREL	
	Marian Viorica	